

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**к.и.н. Бондарева Никиты Викторовича**  
**на диссертацию Барабанова Олега Андреевича**  
**«Послевоенные формы внешнего вмешательства в кризисные**  
**процессы на территории Боснии и Герцеговины (1995–2008) и СРЮ**  
**(1999–2008)» представленную на соискание ученой степени кандидата**  
**исторических наук по специальности: 07.00.03 – Всеобщая история**  
**(новое и новейшее время)**

Диссертационное исследование О. Барабанова посвящено в высшей степени актуальной тематике, не смотря на то, что верхняя хронологическая граница работы – 2008 г., актуальность темы не вызывает сомнений. Предметом исследования выступают формы и механизмы внешнего вмешательства в кризисные процессы в БиГ и СРЮ, как правило, формально относящиеся к сфере обеспечения региональной безопасности на Балканах.

Научная новизна работы определяется тем фактом, что она является одной из первых в российской, боснийской, сербской и мировой историографии комплексным и всесторонним научным исследованием характерных особенностей и ключевых аспектов международного присутствия на Балканах в период 1995-2008 гг., проведенным с учетом трансформационных процессов в регионе. Новейшие источники, нормативный материал и практическая реализация соглашений в подобном аспекте и в таком масштабе не были прежде рассмотрены в научной литературе.

Структура диссертационного исследования в целом отвечает поставленным исследовательским задачам и не вызывает возражений.

В первой главе определена специфика западно-балканского региона в контексте международных отношений после распада Югославии; исследован исторический опыт и концептуальные основы становления и развития национальной государственности "бывших югославских

республик"; проанализированы внешнеполитические и договорно-правовые основы международной политики БиГ и СРЮ, прослежена динамика развития договорно-правовой базы, на основе которой осуществляется международное присутствие в регионе. Автор на достаточно богатом фактическом материале убедительно доказывает, что Балканы являлись и являются не субъектом, а объектом международных отношений.

Во второй главе были рассмотрены проблемы обеспечения государственной безопасности и стабильности Сербии, были проанализированы угрозы внешней и внутренней дестабилизации Сербии на примере свержения Слободана Милошевича, ставшем, по мнению автора, прообразом всех "цветных революций". Во втором параграфе второй главы автор детально рассматривает провозглашение независимости Черногорией (называемое им "сецессией") и участие в этом процессе международных акторов.

В третьей главе автор возвращается к вопросу о статусе Косово и его международному признанию в пост-милошевичевский период (2002-08 гг.).

В целом представляются убедительными основные положения диссертации:

1. Балканы являются территорией столкновения интересов различных акторов международных отношений ("не объект, а субъект международных отношений"), по определению О. Барабанова "Балканы страдают в первую очередь от вмешательства в их дела ведущих мировых держав".

2. Вмешательство международного сообщества в события на Балканах О.А. Барабанов видит как двухступенчатую модель, в которой внешняя ступень – система международного присутствия первого порядка, включающая международные гражданскую, военную и полицейскую



миссии, а внутренняя ступень – система международного присутствия второго порядка, состоящая из закреплённого в законодательстве обязательного присутствия иностранных граждан и представителей международных организаций в составе местных органов власти.

3. Принципиальная тождественность многих элементов в политическом устройстве Боснии и Герцеговины и Косово позволяет говорить именно о создававшейся по единым лекалам системе внешнего управления, хотя институты внешнего управления в этих регионах и имели пред собою разные задачи.

4. События октября 2000 г. в Белграде имели не просто внутрибалканское, а действительно мировое значение. Они ознаменовали собой новую эпоху в процессах вмешательства западных стран во внутривнутриполитические и электоральные процессы других государств, одновременно завершив череду революций «бархатных» и открыв серию «цветных революций», в ходе которых свергались неудобные для Запада правительства многих стран, что отвечало политическим и экономическим интересам евроатлантических акторов.

5. Смена политической элиты в Белграде инициировала сепаратистские настроения в Подгорице. С одной стороны, представители ЕС публично высказывались за единое государство СРЮ / СиЧ, с другой – черногорский сепаратизм с самого начала опирался на западную поддержку, которая ему оказывалась в течение 90-х гг. XX в., когда он воспринимался как одна из форм противостояния С. Милошевичу. Даже после смены власти в Белграде Запад продолжал фактически потакать сепаратистским устремлениям Подгорицы, используя их в том числе как способ воздействия на новое югославское руководство. Таким образом Вашингтон стремился ослабить позиции центрального правительства СРЮ, возглавляемого В. Коштуницей, в пользу правительств Сербии и

Черногории, руководимых прозападными политиками – З. Джинджичем и М. Джукановичем.

6. Сжатие сербского этнического пространства с целью подавления сербов на территории Боснии и Герцеговины и Косово длится с начала распада СФРЮ, и этот процесс продолжается до сих пор, что автоматически обостряет сербский вопрос. Сепаратистские настроения в южной части Сербии являются самой большой угрозой государственной безопасности Сербии и стабильности на Балканах в целом.

7. Вектор европейской интеграции для Сербии является не безальтернативным и не единственным перспективным направлением для интеграционных процессов. Именно Сербия имеет возможность стать центром евразийской интеграции в регионе и лидером новых процессов на Балканах. Прозападный внешнеполитический курс сербского правительства естественно ослабляет позицию России в регионе. Дальнейшее развитие сербско-российских отношений могут способствовать усилению геополитического влияния России на Балканах через Сербию и активизации потенциала сотрудничества между государствами.

В заключении подведены итоги работы и сделаны основные выводы, выносимые на защиту.

Вместе с тем, есть ряд аспектов, на которые хотелось бы обратить внимание автора.

Во-первых, в работе слабо отражены внутривнутриполитические дебаты в США и странах ЕС по вопросу об активном участии в событиях на Балканах, создается иллюзия монолитности позиции всего обобщенного "западного политического класса" по балканскому вопросу, что далеко не так. С другой стороны, активизация действий западных стран на балканском направлении также может быть отражением сугубо внутривнутриполитических проблем тех же США, как например угроза



вынесения импичмента Б. Клинтону стала одним из факторов, обусловивших начало операции НАТО против Югославии в 1999 г. без одобрения Совбеза ООН.

Во-вторых, в работе О. Балабанова недостаточно показана роль России в балканских событиях 90-х - 00-х гг. Система внешнего управления в Боснии и Герцеговине создавалась в условиях априорной пассивности и бездеятельности России. А попытка активизации России на Балканах в начале 00-х гг., например переброска российских миротворцев из Боснии на косовский аэродром Слатина, существенно повлияла на выстраивание системы внешнего управления на Косово, была одним из факторов, обусловивших различия в боснийской и косовской "системах".

В-третьих, не все теоретические построения и обобщения автора нам представляются оправданными, в частности, вызывает вопросы определение выхода Черногории из состава СРЮ как "гибридной войны".

Отмеченные замечания, впрочем, имеют рекомендательный характер. Пожелания скорее определяют перспективы дальнейшей научной работы соискателя и не снижают значения настоящего исследования и его высокой оценки.

Диссертация соответствует Паспорту научной специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации.


Диссертация Барабанова Олега Андреевича, на наш взгляд, представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершенное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация «Послевоенные формы внешнего вмешательства в кризисные процессы на территории Боснии и Герцеговины (1995–2008) и СРЮ (1999–2008)» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней»,

утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г., № 1024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Барабанов Олег Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент

Кандидат исторических наук, доцент Бондарев Никита Викторович  
(специальность 07.00.03 – Всеобщая история)

доцент Факультета международных отношений и зарубежного  
регионоведения Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего профессионального образования  
«Российский государственный гуманитарный университет»

 (Бондарев Н.В.)

Дата

31.08.18

 Н.В. Бондарев



Контактные данные:

125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д.6

телефон: 8(495) 250-61-18

электронная почта: bondarevnikit@yandex.ru